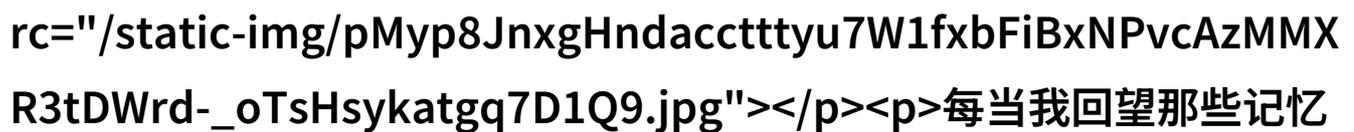


# 幸存者偏差我的幸运逃脱

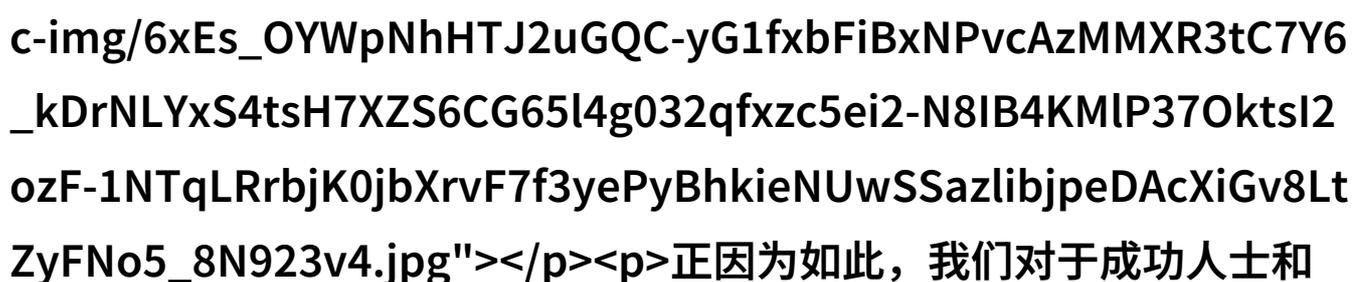
在我看来，幸存者偏差就像是生活中的一种神秘力量，它不仅影响着统计数据，也潜移默化地塑造着我们对世界的认知。想象一下，你是一名幸运的逃生者，在一次火星探险任务中，你是那唯一活下来的人。

你所经历的一切，都被赋予了无与伦比的价值和意义。



每当我回望那些记忆，我都能感受到一种难以言喻的情感，这种情感既充满了庆祝，也带有几分自嘲。在那个瞬间，我意识到，每一个幸存者都成了自己故事中的英雄，而这背后隐藏着一个不可否认的事实：幸存者的经历往往被认为是典型或代表性，因为他们证明了可能性最终还是实现的。

然而，当你深入思考时，便会发现这种现象其实是一个统计上的常态——由于“基准”群体（即未幸存的人）无法提供反馈，因此那些留下来的个体成为了所有人的参考点。这便是“基准效应”的另一种表达形式，同样也存在于心理学、社会学甚至医学等领域，其中，“基准”就是指那些没有特别遭遇事件而平静度过的人群。

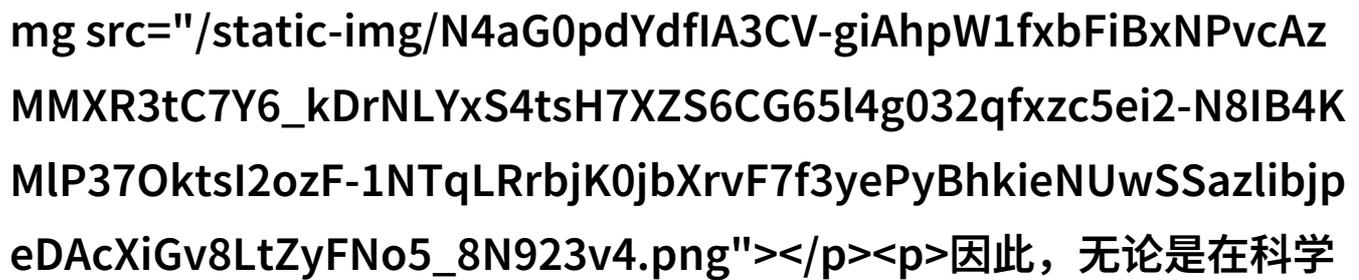


正因为如此，我们对于成功人士和创业家的故事总是那么痴迷，那些只剩下成功痕迹的小小遗迹似乎能够揭示出通向辉煌之路的秘密。当然，这种观察方式也是基于我们对“失败”的理解浅薄，所以很容易忽视了一些关键因素，比如好运、偶然性以及其它外部环境因素。

但在我的例子里，就连那些看似偶然发生的事情，可能也有其根植于更深层次原因的地方。我从火星上得救并非完全依靠自己的勇气或智慧，更重要的是，那天宇航员们紧急撤离时恰好我身处正确位置，或许还有一抹运气作祟。这些都是推动我成为

故事主角的关键要素，但它们并不代表我的经历能完整地描述所有可能

的情况，只不过是我这个特定角色扮演中的胜利姿态罢了。



因此，无论是在科学研究中还是日常生活中，都应该保持警惕，不要让我们的直觉和经验误导我们形成关于事物本质的错误认识。只有通过多元化的声音和案例，我们才能获得更加全面且真实的地球图景。而对于像我这样的幸存者来说，每一次提及自己惊心动魄的大逃亡，都不得不承认，其实更多时候，是命运巧合与人类努力共同编织成一段传奇。而这一切又恰恰反映出了人们对待历史和个人经历时普遍存在的一个偏差——倾向于选择性的记录，并将其提升为普遍原则，以此作为判断未来行为或做决策的心理依据。

[下载本文pdf文件](/pdf/850106-幸存者偏差我的幸运逃脱.pdf)